

Advies

Speellimiet
voor goksites
bepleit

BINNENLAND 8



FOTO ROBIN UTRECHT/ANP

Internetgokkers verliezen per maand dat ze spelen 310 euro per persoon,

INTERVIEW ARNT SCHELLEKENS RAPPORTEUR VERSLAVINGEN

Speellimiet goksites bepleit: 'Alle alarmbellen gaan af'

De Nationaal Rapporteur Verslavingen adviseert het online gokken fors te hervormen.

Door onze redacteur **Camil Driessen**

'Gokken met Gezondheid'. De titel van het allereerste advies van de Nationaal Rapporteur Verslavingen vat zijn perspectief op de legalisering van online gokken in Nederland puntig samen.

Vorig jaar november werd Arnt Schellekens, hoogleraar Verslaving en Psychiatrie aan het Radboud UMC, benoemd als eerste Nationaal Rapporteur Verslavingen, volgens de coalitie nodig om beter zicht te krijgen op de impact van verslavingen. In zijn donderdag verschenen rapport roept hij aan de hand van 22 adviezen op tot snelle maatregelen om de schade van de toename van online gokken te beperken en voorkomen.

Zo moet ook online reclame verboden worden, zou er een bij alle goksites geldende speellimiet moeten komen en moet wettelijk geregeld worden dat gokbedrijven aansprakelijk gesteld kunnen als zij onvoldoende doen om spelers tegen verslaving te beschermen. Ook dienen de lucratieve, maar voor spelers verslavende online fruitmachines verboden te worden of aangepast zodat ze trager worden: want hoe korter de tijdsduur tussen inzet en resultaat, hoe verslavender het spel.

Internetgokken werd in oktober 2021 gelegaliseerd met als doel de zeker honderdduizenden die op illegale websites speelden beter te beschermen. Aan gokbedrijven met een vergunning kan de staat namelijk eisen stellen rond verslavingspreventie en reclame. De legalisering, gepaard met een reclamegolf, trok echter honderdduizenden nieuwe mensen die voorheen niet gokten - veel jongvolwassenen. Nederland telt nu ruim driekwart miljoen internetgokkers die per maand

dat ze spelen 310 euro per persoon verliezen, aldus toezichthouder Kansspelautoriteit. Vorig jaar verloren zij ruim 1 miljard euro.

Hoeveel spelers problemen hebben is onduidelijk. Vandaar dat Schellekens pleit voor beter monitoren van internetgokkers en gokgerelateerde schade. Tegelijkertijd schaarft hij zich achter (verslavings)onderzoekers die voor een ander 'schadeperspectief' pleiten. In plaats van te kijken naar het verloren geld dient ook naar persoonlijke en maatschappelijke schade van kansspelverslaving gekeken te worden. „Er is bijvoorbeeld een duidelijke, zeer zorgelijke relatie tussen gokken en suïcidaliteit, schuldenproblematiek, somberheid, depressie en alcoholgebruik.”

”

Er is een zeer zorgelijke relatie tussen gokken, suïcidaliteit, schuldenproblemen, alcoholgebruik

De meeste mensen in Nederland zijn verslaafd aan medicijnen, tabak en alcohol. Waarom richt u zich in uw eerste onderzoek op online gokken?

„Omdat niet zo lang geleden de online gokmarkt gelegaliseerd is en daar veel zorgen over zijn. Bij mij gingen er alarmbellen af, ook wel omdat dit zo'n toegankelijke verslaving is die bij mensen in hun broekzak zit.”

U stelt onder meer overkoepelende speellimieten en een nóg uitgebreider reclameverbod voor. Hoe verhoudt zich dat tot het hoofddoel van het Nederlandse beleid om online gokkers te bewegen naar legale websites met betere bescherming?

„Dat is precies de complexiteit van de legalisering. We moeten voorkomen dat we mensen de illegaliteit in jagen. Het is zoeken naar een balans tussen voldoende de ruimte geven aan mensen die recreatief voor hun

plezier gokken en aan de andere kant degene beschermen die in de problemen komt.”

Die balans is nu zoek?

„Die zit onvoldoende in het beleid, vooral omdat de bescherming van de spelers niet voldoende is uitgewerkt en gokbedrijven relatief veel vrijheid hebben dat zelf in te vullen. Toezichthouder de Kansspelautoriteit constateerde deze maand dat gokbedrijven hun zorgplicht om spelers te beschermen en gokverslaving te voorkomen niet goed invullen.”

U heeft niet met kansspelbedrijven gesproken omdat uw onderzoek dan niet meer onafhankelijk zou zijn, schrijft u. Dat komt met een gesprek toch niet in het geding?

„Ik wil neutraal en objectief tot adviezen komen. Het is daarvoor voldoende als ik weet wat er onder meer in de literatuur en onder beleidsmakers, de toezichthouder en gokverslaafde patiënten leeft. Ik ben ook psychiater en ken hun verhalen. Bovendien is er genoeg verbinding tussen de gokindustrie en de beleidsmakers die ik wel heb gesproken, dus op die manier vindt er ook informatieoverdracht plaats. Het zou over de inhoud moeten gaan en niet over of ik wel of niet met ze wil praten.”

Er zijn geen accurate cijfers over gokverslaving, vandaar dat u ook adviseert de verslaving beter en structureel te laten monitoren. Waarom stelt u zonder betrouwbare cijfers drastische ingrepen voor?

„Er is genoeg reden om op basis van internationaal onderzoek te voorspellen welke kant het op gaat. Ik heb liever dat wij stevige maatregelen nemen en het uiteindelijk met de verslaving meevalt, dan dat we het uit de hand laten lopen. Aan bijvoorbeeld de opiaten-epidemie in de VS zie je hoe moeilijk het is om de geest weer in de fles te krijgen als je niet tijdig ingrijpt. De gokmarkt groeit snel en er zijn meer spelers dan ooit voorzien was. Vandaar ook dat ik adviseer om nu in te grijpen en niet te wachten tot een nieuw kabinet.”